

Acciones de EDUMECENTRO para elevar la calidad del artículo científico educacional

Actions undertaken by EDUMECENTRO to improve the quality of scientific educational papers

Ante la exhortación formulada por la Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud acerca de compartir experiencias en función de estimular las buenas prácticas en la publicación científica¹ por las direcciones editoriales, es que he considerado oportuno referirme al accionar promovido en la revista EDUMECENTRO con esta finalidad.

La lectura sistemática de los artículos publicados en su espacio me ha permitido apreciar cuánto han laborado a favor del avance cualitativo en las revistas médicas cubanas,¹⁻³ en un contexto donde muchos nuevos requerimientos se recogen sobre publicaciones biomédicas,⁴⁻⁶ y el conocimiento de estas tendencias por parte de editores y revisores repercutirá favorablemente en el rigor, la visibilidad y el impacto de lo publicado.

Es tarea primordial de los consejos editoriales de las revistas científicas promover un accionar para elevar la calidad en estos espacios,² lo que se encuentra ligado estrechamente a la presencia de rigurosos procesos de selección y evaluación, y a la correcta actuación de árbitros y editores.⁷⁻¹¹

La revista EDUMECENTRO, segundo espacio en Cuba dedicado a la publicación sobre educación médica, presta atención particular a estos procesos y a las peculiaridades de su campo científico: los procesos universitarios de las ciencias médicas, sus currículos y sus didácticas especiales, ajustados a las condicionantes de sus escenarios formativos. Por eso se ha enfocado hacia la preparación del árbitro en función de emitir acertados dictámenes sobre el artículo educacional a tono con los requerimientos y tendencias actuales de los procesos de revisión,^{7,10-13} y labora en función de revertir la tendencia del profesorado a defender sus experiencias principalmente en eventos, congresos y jornadas científicas, y hacerlo con menos frecuencia en revistas debidamente refrendadas,¹² pues en varios espacios para el debate académico los docentes han expresado que esta situación se debe a la falta de experiencia en la construcción del artículo educacional.

Es menester que los docentes divulguen los resultados de su quehacer científico mediante artículos debidamente confeccionados, y que los revisores formulen

juicios de valor certeros respecto al manuscrito en proceso, lo que, por supuesto, redundará en una mejor calidad de lo que se publica en este espacio del quehacer científico educacional. Luego resulta necesario emprender acciones que redunden en un mejor desempeño de estas figuras: el autor investigador y el árbitro.

En consecuencia, en EDUMECENTRO se realizó un proceso indagatorio con la finalidad de diseñar acciones encaminadas al mejor desempeño del árbitro y del autor respecto a la confección y elaboración del artículo científico educacional.

En una primera fase diagnóstica se exploraron las necesidades sentidas y expresadas por estos actores, y se identificó la problemática existente en los dictámenes emitidos durante el año 2012, mediante el método de análisis documental. Se revisaron además las actas de las reuniones efectuadas con autores y revisores en igual período, donde se constatan sus opiniones al respecto. La triangulación de la información resultante permitió apreciar los núcleos deficitarios a incidir y los contenidos que debían ser abordados durante el diseño de las acciones de preparación metodológica.

La segunda fase consistió en el diseño de las acciones, las cuales fueron concebidas en las vertientes metodológicas y organizativas, las primeras centradas en lograr un mejor desempeño de estas figuras, y las segundas con la intención de fomentar la creación de espacios para el debate, y estimular a las personas destacadas en estas faenas.

Lo metodológico abarcó el diseño de actividades de capacitación, confección de materiales de consulta para árbitros y docentes investigadores, y se ubicó la literatura actualizada del tema en el Repositorio Documental de la Educación Médica en Villa Clara.

El manual metodológico para revisores ofrece una panorámica general del proceso de arbitraje. El cómo se establece el flujo del manuscrito en esta revista y las funciones a cumplir por los implicados en la labor editorial, aporta herramientas útiles para la emisión de veredictos, consejos sobre redacción, incluye las recomendaciones del estilo de Vancouver y los principios éticos a cumplirse. El lector encuentra una guía de pasos a seguir durante la valoración del manuscrito, y puede consultar una tabla que resume los aspectos distintivos según la tipología de los artículos. También se ofrecen ejemplos de dictámenes.

El manual "Consejos útiles para redactar el artículo educacional", organizado en siete capítulos, brinda diversas vías al profesor investigador para la confección de su artículo sobre la búsqueda y captura de información de este corte, suministra un listado de revistas de educación médica, su caracterización y dirección de acceso, alude a las diferentes técnicas para realizar el parafraseo de las ideas tomadas de otros autores y evitar la mala práctica del corte y pega.

Entre las actividades de capacitación se han efectuado talleres metodológicos sobre emisión de los dictámenes, entre árbitros y editores de sección, y tres talleres centrados en las peculiaridades del artículo educacional para profesores interesados. Se desarrolló el curso "El arte de redactar el artículo educacional", el cual culminó con la elaboración de un artículo en opción de publicación, como tarea docente final. Además, se ofrece la opción de un curso de 8 semanas que tiene entre sus temas: la investigación bibliográfica, los métodos de la investigación educacional, y la redacción científica ajustada a lo distintivo de este tipo de artículo. Este último curso se ofrece a las sedes universitarias previa solicitud de sus directivos.

El sistema de superación profesoral de la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara, como institución editora, cuenta con los diplomados en Educación Médica y de Metodología de la Investigación Educativa, y la Maestría en Educación Médica, como formas del posgrado que favorecen la preparación del profesor investigador en este campo.

Se orienta el empleo de los repositorios documentales de la Sociedad Cubana de Educadores en Ciencias de la Salud (<http://instituciones.sld.cu/socecs/>), el espacio de búsqueda temática digital ubicado en el sitio la revista de Educación Médica Superior, y de los artículos que se publican en esta prestigiosa revista cubana (<http://www.sld.cu/sitios/reveducmedicasuperior/>) y el directorio de revistas de Educación Médica y Educación Superior que aparece en la Red de Educadores que registra 35 enlaces a importantes publicaciones, la mayoría de ellas indexadas en bases de datos internacionales con alto factor de impacto y con libre acceso a textos completos (<http://instituciones.sld.cu/socecs/directorio-de-revistas/>). Todos ellos atesoran información valiosa y actualizada relacionada con este quehacer.

Respecto a las acciones organizativas, se han entregado reconocimientos a los árbitros que se han destacado en su labor, y a los autores con mayor número de contribuciones para la revista.

Adoptar una dirección que apunte hacia un avance cualitativo en estos espacios significa perfeccionar el desarrollo del proceso de revisión junto al cumplimiento de los principios éticos, y presupone la realización de investigaciones que centren su atención en estos procesos y permitan transformar los problemas que se susciten.

Las acciones que se acometen forman parte de ese transitar, pues promueven una mejor preparación de revisores y profesores investigadores como capital humano capaz de producir nuevos conocimientos en el terreno de la educación médica, y de divulgarlos con la calidad que se demanda. Estos constituyen nuestros nuevos pasos para ascender escaños en la escalera de calidad de la publicación científica editada por EDUMECENTRO.

MSc. ESTHER- DÍAZ VELIS MARTÍNEZ
Universidad de Ciencias Médicas "Dr. Serafín Ruiz de Zárate Ruiz". Villa Clara,
Cuba.
Correo electrónico: estherdm@infomed.sld.cu

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Comité Editorial. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud: hacia una etapa superior. ACIMED [Internet]. 2011 [citado 7 septiembre 2013]; 22(1): [aprox. 4 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352011000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
2. Cañedo Andalia R, Piritz Assa AR, Trinchet Soler RM. Revistas médicas cubanas: ¿es posible una igualdad académica? Correo Cient Med [Internet]. 2012 [citado 28 septiembre 2013]; 16(2): [aprox. 10 p.]. Disponible en: <http://www.revcocmed.sld.cu/index.php/cocmed/article/view/515>

3. López Espinosa JA. Acimed, una necesidad y una consecuencia. ACIMED. 2008 [citado 7 septiembre 2013]; 17(1): [aprox. 5 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
4. Castellanos Serra L. Las buenas prácticas de publicación, su evolución y el impacto esperado en salud pública. Rev Cubana Sal Públ [Internet]. 2012 [citado 3 septiembre 2013]; 38(5): [aprox. 10 p.]. Disponible en: http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S08643466201200050006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
5. Silva AyÇaguer LC. Hacia un avance cualitativo en las revistas médicas cubanas. Rev Cubana Inform Cienc Sal [Internet]. 2013 [citado 10 septiembre 2013]; 24(3): [aprox. 3 p.]. Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/501/314>
6. Oramas Díaz J. Un alto en el camino: evidencias de calidad. ACIMED [Internet]. 2011 [citado 7 septiembre 2013]; 24(2): [aprox. 4 p.]. Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/482/298>
7. Galbán Rodríguez E. La revisión editorial por pares: roles y procesos. ACIMED [Internet]. 2013 [citado 7 septiembre 2013]; 24(2): [aprox. 11 p.]. Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/410>
8. Silva AyÇaguer LC. El arbitraje de las revistas médicas, la gestión editorial en red y la calidad de la publicación científica. Rev Cubana Inform Cienc Sal [Internet]. 2011 [citado 10 septiembre 2013]; 22(2): [aprox. 3 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352011000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
9. Laucirica Hernández CL. Ética de la publicación científica. Rev Haban Cienc Méd [Internet]. 2007 [citado 13 septiembre 2013]; 6(15): [aprox. 7 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2007000500013&lng=es&nrm=iso
10. Galbán Rodríguez E. La revisión editorial por pares: rechazo del manuscrito, deficiencias del proceso de revisión, sistemas para su gestión y uso como indicador científico. Rev Cubana Inform Cienc Sal [Internet]. 2013 [citado 7 septiembre 2013]; 24(3): [aprox. 11 p.]. Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/420/319>
11. Borroto Cruz ER. Investigar, publicar y debatir para transformar. Educ Med Super [Internet]. 2013 [citado 3 septiembre 2013]; 27(1): [aprox. 3 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/108/63>
12. Lombardo Vaillant TA, Soler Morejón CD, Miralles Aguilera EA. Consideraciones en torno al problema de las publicaciones científicas de los profesionales de la salud. Educ Med Sup [Internet]. 2013 [citado 20 septiembre de 2013]; 25(1): [aprox. 8 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421412013000100016&lng=es&nrm=iso&tlng=es
13. Díaz Velis Martínez E. El arbitraje y la preparación del árbitro, aspectos esenciales del quehacer editorial. EDUMECENTRO [Internet]. 2013 [citado 3 septiembre 2013]; 5(2): [aprox. 4 p.]. Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/229/454>