

La originalidad en la publicación científica

Originality in scientific publication

En las últimas décadas se ha producido un incremento ostensible de la producción científica en todas las áreas del conocimiento. Los editores buscan publicar contribuciones que cumplan con tres criterios clave de calidad: rigor, significación y originalidad.⁽¹⁾ Sin embargo, rara vez las directrices a los autores y revisores definen qué se considera como originalidad y cómo se mide o evalúa. Sobre ello versa este editorial, que tiene el objetivo de esclarecer algunos elementos a tener en cuenta para valorar la originalidad de un manuscrito.

No existe consenso en la definición de originalidad, incluso tiene significados diferentes en las distintas áreas del conocimiento. En este artículo se asume la definición de Shaheen que la concibe como “un conocimiento nuevo y único agregado al conjunto de conocimientos de un dominio y descubierto a través de la investigación, el experimento o la observación para resolver el problema del mundo real”.⁽²⁾

El objetivo final de la investigación es producir nuevo conocimiento, el cual se socializa a través de distintos canales de comunicación, entre los cuales, las revistas científicas se distinguen como uno de los fundamentales. Para ello, cada estudio debe basarse en el conocimiento existente, de manera que el investigador identifique qué debe ser investigado o confirmado. La contribución que el manuscrito hace al conocimiento existente en una temática debe quedar particularmente expuesta en el resumen, la introducción, la discusión y las conclusiones. Los revisores deben comprobar que en la introducción se exprese el problema de investigación en el contexto de los antecedentes y el marco teórico que soporta el nuevo estudio, por lo que los planteamientos deben estar soportados por las referencias bibliográficas más relevantes acerca del tema. Asimismo, deben examinar rigurosamente la calidad de la contribución en el método, los resultados y su interpretación y las conclusiones a las que se arriba con base en los hallazgos.

Alajami⁽³⁾ en su examen de la esencia de la originalidad plantea que esta puede aparecer en uno o más de los siguientes productos: en el tema, con el desarrollo de paradigmas recientes y el descubrimiento de sus problemáticas; en la selección de problemática donde descubrir, criticar y analizar los problemas del paradigma reciente como pasos en el proceso de innovación y creatividad; en la forma de estudiar un tema o un problema, en nuevas circunstancias o con herramientas y perspectivas diferentes; en los hallazgos en el estudio de un tema o en el abordaje de las limitaciones de un estudio previo.

Teniendo en cuenta este análisis, se podría cuestionar la importancia de publicar contribuciones que confirman el conocimiento existente replicando los mismos experimentos. Sobre esta interrogante Silva Ayçaguer⁽⁴⁾ mencionaba que la exigencia de las revistas de la novedad en los artículos conspira contra la reproducibilidad de los hallazgos y que el consenso en torno a la verdad científica debería forjarse a través de replicaciones de los estudios. Por otra parte, la necesidad de sintetizar el conocimiento existente justifica la realización de estudios de revisión, desde los exploratorios como las revisiones narrativas, hasta los más rigurosos como las revisiones sistemáticas, revisiones integrativas, *scoping review* y metaanálisis. La novedad radica en la capacidad del investigador para obtener un nuevo significado, una interpretación novedosa o mejores argumentos en la síntesis de las evidencias halladas en las investigaciones previas.

Un aspecto importante para garantizar la originalidad es que el manuscrito sea elaborado por los propios autores, de lo contrario se incurriría en una mala práctica científica. Cuando un autor utiliza un texto que ya publicó incurre en el autoplagio o el reciclaje, una de las formas comunes de plagio inconsciente que anula la originalidad de un estudio. Para ello, los revisores y editores deben detectar textos provenientes de trabajos publicados por el autor, fundamentalmente, con el uso de *software*, que detecta similitudes o coincidencias del documento analizado con fuentes de documentos. Más que tener en cuenta que el índice de similitud sea menor que 15 o 20 %, porcentaje que se utiliza con frecuencia para considerar un texto libre de plagio, es importante analizar cuánto texto se recicló, en qué sección del artículo se encuentra, si hay reconocimiento de la fuente del texto, entre otros aspectos.⁽⁵⁾

Otro aspecto que afecta la originalidad, muy controversial en la actualidad, es el uso de la inteligencia artificial (IA) en la publicación científica. Estas tecnologías son capaces de producir textos, imágenes, elementos gráficos y análisis de datos, que no se distinguen de

lo realizado por humanos, por lo que se puede incurrir en errores, imprecisiones y plagio. El Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas recomienda que los autores se responsabilicen con los contenidos generados con tecnologías asistidas por IA y sean transparentes en la declaración de su uso.⁽⁶⁾

La *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud* (RCICS) en su amplio ámbito de temáticas sobre las Ciencias de la Información y sus relaciones con la salud prioriza artículos originales y de revisión sobre información científica, bibliotecología, documentación, archivología, comunicación científica, tecnologías de la información y la comunicación en la gestión de la información y la evaluación de la ciencia. La RCICS tiene un interés particular en publicar artículos originales que destaquen la conexión sustancial entre estas disciplinas y la salud.

Sin descartar otros temas, para el próximo período nos centraremos en la publicación de artículos originales que aborden aspectos como el comportamiento informacional, la formación de competencias informacionales, la gestión de información y conocimiento, las fuentes y servicios de información, los estudios métricos de la información, la innovación científica y la comunicación científica. En particular, dentro de este último ámbito, nos interesan aspectos que van desde la formación de competencias investigativas, hasta la visibilidad de la ciencia, la integridad de la investigación y la profesionalización de la edición científica.

Dr. C. Grisel Zacca González

Editora ejecutiva de la *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*

Referencias bibliográficas

1. Thelwall M, Holyst JA. Can journal reviewers dependably assess rigour, significance, and originality in theoretical papers? Evidence from physics. *Research Evaluation*. 2023;32(2):526-42. DOI: <https://doi.org/10.1093/reseval/rvad018>
2. Shaheen M. The Concept of Originality in Academic Research of Engineering. *Education Research International*. 2021. DOI: <https://doi.org/10.1155/2021/9462201>
3. Alajami A. Beyond Originality in Scientific Research: Considering Relations among Originality, Novelty, and Ecological Thinking. *Thinking Skills and Creativity*. 2020;38. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100723>
4. Silva Ayçaguer LC. La meta-investigación: en defensa del rigor y la transparencia informativa. *Rev Cubana Inf Cienc Salud*. 2015 [acceso 30/11/2023];26(2). Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/790/471>.
5. BioMed Central. Text recycling guidelines. BioMed Central; 2021. [acceso 30/11/2023]. Disponible en: https://publicationethics.org/sites/default/files/Web_A29298_COPE_Text_Recycling.pdf
6. International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals. ICMJE; 2023 [acceso 30/11/2023] Disponible en: <https://www.icmje.org/recommendations/>