Artículo original

# Conocimientos y actitudes de plagio académico universitario en estudiantes peruanos de Odontología

Knowledge and Attitudes Regarding Academic Plagiarism in Peruvian Dental Students

Freddy Ronald Valdez-Jurado[1,2*] https://orcid.org/0000-0002-0663-9759

[1]Universidad Nacional Federico Villarreal, Escuela Universitaria de Posgrado, Lima Perú.

[2]Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Odontología. Lima, Perú.

[*]Autor para la correspondencia: fvaldezj@unmsm.edu.pe

## RESUMEN

**Introducción:** Dentro de los aspectos éticos en el desarrollo de trabajos académicos y proyectos de investigación, el plagio académico es un punto crítico para considerar.

**Objetivo:** Identificar los conocimientos y actitudes de estudiantes de Odontología sobre el plagio académico en el ámbito universitario peruano.

**Métodos:** El estudio incluyó 225 estudiantes de Odontología, seleccionados de forma aleatoria del total de matriculados en el período 2020-II, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. La percepción se evaluó mediante una escala de actitudes y conocimientos sobre aspectos del plagio académico. Toda la información se recopiló mediante un formulario de *Google Forms*, enviado a los participantes vía correo electrónico institucional. Los datos se analizaron en Stata

Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

versión 17 con medidas de tendencias central y dispersión, y prueba correlación de Pearson para la relación.

**Resultados:** Del total de participantes, el 50,2 % presentó nivel regular y el 36,4 % malo. Las actitudes fueron de tendencia neutra en el 51,1 % y favorable en 48,9 %. Se identificó correlación significativa entre puntajes de conocimientos y actitudes (r = 0,5; $p$ = 0,03). El nivel de conocimiento se asoció con la edad, el sexo y la experiencia de publicación científica; las actitudes con la edad y la experiencia en publicaciones ($p$ < 0,05). Se concluye que los participantes tienen niveles no adecuados de conocimientos, pero actitudes neutras y favorables. Además, se identificó una relación significativa entre puntajes de conocimientos y actitudes.

**Conclusiones:** Con base en los resultados es necesario que las universidades involucren a los estudiantes en aspectos éticos de investigación, aplicando estrategias para mitigar prácticas de plagio académico.

**Palabras clave:** plagio; educación en Odontología; ética en investigación; conocimientos; actitudes.

## ABSTRACT

**Introduction:** Among the ethical aspects of developing academic work and research projects, academic plagiarism is a critical issue to consider.

**Objective:** To identify the knowledge and attitudes of dental students regarding academic plagiarism in the Peruvian university setting.

**Methods:** The study included 225 students from the dental school, randomly selected from the total number enrolled in the 2020-2021 academic year at Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Peru. Perceptions were assessed using a scale of attitudes and knowledge regarding aspects of academic plagiarism. All information was collected using a Google Forms template, sent to participants via institutional email. Data were analyzed in Stata version 17 with measures of central tendency and dispersion, and a Pearson correlation test for correlation.

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

**Results:** Out of the total participants, 50.2% had a fair level and 36.4% had a poor level. Attitudes were neutral in 51.1% of cases and favorable in 48.9%. A significant correlation was identified among knowledge scores and attitudes (r = 0.5; $p$ = 0.03). The level of knowledge was associated with age, sex, and scientific publication experience; attitudes were associated with age and publication experience ($p$ < 0.05). It is concluded that participants had inadequate levels of knowledge but neutral and favorable attitudes. Furthermore, a significant relationship was identified among knowledge scores and attitudes.

**Conclusions:** Based on the results, it is necessary for universities to engage students in ethical aspects of research, implementing strategies to mitigate academic plagiarism practices.

**Keywords:** plagiarism; dental education; research ethics; knowledge; attitudes.

Recibido: 07/11/2023

Aceptado: 25/11/2024

## Introducción

A nivel universitario, es fundamental la producción académica científica como parte del proceso formativo de los estudiantes y evidencia de los aprendizajes. Del mismo modo, para la obtención del grado académico y/o licenciatura, los estudiantes deben desarrollar trabajos de investigación que requieren de competencias cognitivas, prácticas y actitudinales, que incluyen aspectos de redacción, metodología, estadística y ética.[1]

Los aspectos éticos relacionados con la escritura incluyen el uso adecuado de la evidencia científica, al utilizar estrategias que permitan citar adecuadamente la información relevante de otros autores.[2] No obstante, en el proceso de desarrollo

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

de trabajos académicos, la presión por entregar a tiempo, aprobar los cursos, así como la facilidad de acceso a la información en internet, se convierten en factores que pueden conducir a los estudiantes a realizar prácticas de copia parcial o total de trabajos académicos, sin citas adecuadas, definición que se corresponde con el plagio académico.[3] Así lo evidencian algunos autores como *Saldaña-Gastulo* y otros,[4] quienes hallaron alto porcentaje de plagio en una muestra de tesis de medicina, y ninguna tesis estuvo exenta de alguna evidencia de plagio.

La problemática del plagio académico en estudiantes universitarios y profesionales ha sido ampliamente abordada en los últimos años. Algunos autores se enfocan en identificar conocimientos, otros, actitudes y otros, prácticas. Se ha encontrado, en la mayoría de ellos, deficiencias, prácticas no adecuadas, así como actitudes indiferentes o negativas frente a esta problemática.[5,6,7,8,9,10,11,12] Esta diversidad de hallazgos justifica realizar estudios que identifiquen en los diferentes niveles de formación qué tanto conocen, y sus posibles posturas, frente a prácticas de plagio académico, lo que puede variar de acuerdo con el contexto donde se realice la investigación.

Si bien existen estándares y normativas de la ética durante la redacción científica, esta se ha centrado en el desarrollo de investigaciones científicas, donde los estudiantes podrían tener más riesgo de cometer prácticas de plagio por desconocimiento o falta de experiencia previa. La importancia de promover estas prácticas adecuadas de redacción debe enfatizarse en los primeros años de la formación académica para que, de esta forma, se eviten conductas inadecuadas en el proceso de desarrollo de trabajos académicos.

Muchas veces, el plagio académico solo se aborda como parte del proceso de investigación científica para la obtención del grado académico, aspecto que debería desarrollarse de forma transversal durante todo el proceso académico. El abordaje de estos aspectos de plagio, en primera instancia, debe garantizar la adquisición de aspectos cognitivos del plagio mediante estrategias que, a la vez, motiven e influyan positivamente a tener actitudes adecuadas frente al plagio académico. El conocer aspectos de plagio podría, de forma positiva, influir en las posturas de los estudiantes frente a situaciones, en las que deben tomar

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

decisiones sobre la forma correcta de usar información de otros autores, y evitar cometer actos no éticos de plagio.

Por tales motivos, se desarrolló la presente investigación con el propósito de identificar el nivel de conocimientos y actitudes frente al plagio académico en estudiantes de Odontología de una universidad pública en Lima, Perú.

## Métodos

El estudio de diseño observacional y de alcance correlacional se aprobó por el comité de ética de posgrado de la Universidad con no. acta ° 011-2022-UIIE-EUPG-UNFV. La muestra calculada fue de 225 estudiantes de Odontología, mediante la fórmula para estimar proporciones con ajuste de pérdida del 10 %. Se seleccionaron de forma aleatoria del total de matriculados en el período académico 2022 II de la facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Se diseñó un instrumento dividido en 3 segmentos: datos personales, conocimientos sobre plagio, propuesto en el estudio de *Basic* y otros,[13] y actitudes frente al plagio académico, diseñado por *Harris*.[14] Ambos fueron de carácter unifactorial, conformados por 12 ítems cada uno. Se realizó la validación de contenido por acuerdo de jueces expertos, y dio como valor de concordancia global cifras mayores a 0,9, que indica validez adecuada.

Además, se analizó la confiabilidad de consistencia interna en un grupo de 30 estudiantes, a quienes se les aplicaron los instrumentos. Se obtuvo para el cuestionario de conocimiento buena confiabilidad (KR20 = 0,802), y para la escala de actitudes confiabilidad aceptable (Alpha de Cronbach = 0,77).

El instrumento se diseñó en formato digital en *Google Forms*, el cual se envió vía correo electrónico institucional a los estudiantes seleccionados, quienes, previa aceptación de participación en el estudio refrendado en la parte inicial del formulario, completaron el formulario. Los datos obtenidos se recolectaron en

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

formato Excel y, posteriormente, depurados para su importación en el *software* estadístico Stata versión 17.

Para el resumen descriptivo los puntajes se compendiaron mediante promedios y mediana. Los puntajes totales se categorizaron en tres niveles: para conocimientos, malo (5 a 8 puntos), regular (9 a 10) y bueno (11 a 12); para las actitudes, desfavorable (0-16), neutra (17-32) y favorables (33-48).

Para la identificar la relación entre los puntajes totales de conocimientos y actitudes se utilizó la prueba de correlación de Pearson, y para analizar la relación de los niveles de las variables principales con los factores edad, sexo y experiencia de investigación, la prueba ji al cuadrado de independencia con nivel de confianza del 95 % y significancia del 5 %.

El estudio consideró los principios éticos basados en la declaración de Heksinki, con énfasis en la autonomía de los participantes. Se empleó el consentimiento informado colocado al inicio del formulario, que debía de ser aceptado para continuar con el llenado.

## Resultados

Del total de estudiantes que respondieron adecuadamente el formulario, el 56,9 % perteneció al sexo femenino y el 43,1% al masculino. El 23,1 % tenía entre 17 y 20 años, el 63,6 % entre 21 y 26 años y el 13,3% entre 27 y 38 años. Además, el 16 % tenía experiencia en publicaciones científicas, el 61,3 % participó en cursos de investigación, mientras que el 43,3 % recibió algún curso de capacitación relacionada con aspectos éticos en investigación.

En el análisis descriptivo del nivel de conocimientos, el 50,2 % (IC 95 %; 44:57 %) presentó nivel de conocimientos regular, y solo el 13,3 % (IC 95 %; 9:18 %) bueno. El nivel de actitudes favorable en un 51,1 % (IC 95 %; 42:55 %), y el 48,9 % (IC95 %; 45:58%), sin casos de nivel desfavorable. Ninguno de los estudiantes presentó nivel de actitud desfavorable (tabla 1).

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

**Tabla 1** - Nivel de conocimientos y actitudes sobre el plagio académico en estudiantes de Odontología

| Variables | fi | % | IC 95 % proporción |
|---|---|---|---|
| **Nivel de conocimientos** | | | |
| **Bueno** | 30 | 13,3 % | 0,09-0,18 |
| **Regular** | 113 | 50,2 % | 0,44-0,57 |
| **Malo** | 82 | 36,4 % | 0,30-0,43 |
| **Nivel de actitudes** | | | |
| **Favorable** | 110 | 48,9 % | 0,42-0,55 |
| **Neutra** | 115 | 51,1 % | 0,45-0,58 |
| **Total** | 225 | 100 % | |

*Leyenda:* Los valores fi representan las frecuencias absolutas para cada categoría de la variable; IC: Intervalos de confianza para la proporción estimada de cada categoría de conocimientos.

*Fuente:* Elaboración propia.

El análisis de factores relacionados con el nivel de conocimientos muestra asociación significativa con el sexo ($p < 0,05$), la edad ($p = 0,007$) y la publicación de artículos ($p < 0,05$). El sexo femenino presenta tendencia de nivel de conocimientos entre regular y malo, mientras que el masculino de nivel regular. Se observa que la mayoría de los participantes con nivel bueno de conocimientos pertenecían al grupo del grupo de 21 a 26 años. Respecto a la experiencia de publicaciones, el grupo sin experiencia en su mayoría presentó niveles de conocimientos regular y malo, mientras que los que sí participaban en al menos una publicación científica presentaron nivel de conocimiento entre bueno y regular (tabla 2).

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

**Tabla 1** - Relación entre el nivel de conocimientos del plagio académico con edad, sexo y otros factores de estudiantes de Odontología de una universidad pública de Lima, Perú, 2023

| Variables | Nivel de conocimientos | | | Valor prueba | *p*_valor |
|---|---|---|---|---|---|
| | Bueno | Regular | Malo | | |
| **Sexo** | | | | | |
| Femenino | 7 | 63 | 58 | 20,24 | < 0,05* |
| Masculino | 23 | 50 | 24 | | |
| **Edad** | | | | | |
| 17 a 20 | 7 | 31 | 14 | 14,13 | 0,007*± |
| 21 a 26 | 23 | 60 | 60 | | |
| 27 a 38 | 0 | 22 | 8 | | |
| **Publicación de artículos en revistas indexadas** | | | | | |
| No | 18 | 95 | 76 | 17,46 | < 0,05* |
| Sí | 12 | 18 | 6 | | |
| **Cursos de investigación** | | | | | |
| No | 16 | 41 | 30 | 3,14 | 0,208 |
| Sí | 14 | 72 | 52 | | |
| **Cursos de ética en investigación** | | | | | |
| No | 11 | 57 | 46 | 3,32 | 0,190 |
| Sí | 19 | 56 | 36 | | |

*Leyenda:* *Relación significativa ($p < 0,05$), basada en la prueba ji al cuadrado de independencia; ±prueba exacta de Fisher. Los valores representan las frecuencias observadas.

En el mismo sentido, se buscó asociación entre el nivel de actitudes y algunos factores. Se halló significancia con la edad ($p = 0,004 < 0,05$) y publicación de artículos científicos ($p = 0,016 < 0,05$). EL grupo de 21 a 26 años presentó nivel de conocimientos neutra en mayor proporción. También los estudiantes con experiencia de publicación en su mayoría presentaron nivel de conocimientos regular (tabla 3).

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

**Tabla 3** - Relación entre el nivel de actitudes frente al plagio académico con edad, el sexo y otros factores en estudiantes de Odontología de una universidad pública de Lima, Perú, 2023

| Variables | Actitudes | | Valor prueba | *p*_valor |
|---|---|---|---|---|
| | Favorable | Neutra | | |
| **Sexo** | | | | |
| Femenino | 62 | 66 | 0,02 | 0,876 |
| Masculino | 48 | 49 | | |
| **Edad** | | | | |
| 17 a 20 | 32 | 20 | 11,09 | 0,004*± |
| 21 a 26 | 58 | 85 | | |
| 27 a 38 | 20 | 10 | | |
| **Publicación de artículos en revistas indexadas** | | | | |
| No | 99 | 90 | 5,76 | 0,016* |
| Sí | 11 | 25 | | |
| **Cursos de investigación** | | | | |
| No | 45 | 42 | 0,46 | 0,499 |
| Sí | 65 | 73 | | |
| **Cursos de ética en investigación** | | | | |
| No | 52 | 62 | 0,99 | 0,319 |
| Sí | 58 | 53 | | |

*Leyenda:* *Relación significativa ($p < 0,05$), basada en la prueba ji al cuadrado de independencia; ±prueba exacta de Fisher. Los valores representan las frecuencias observadas.

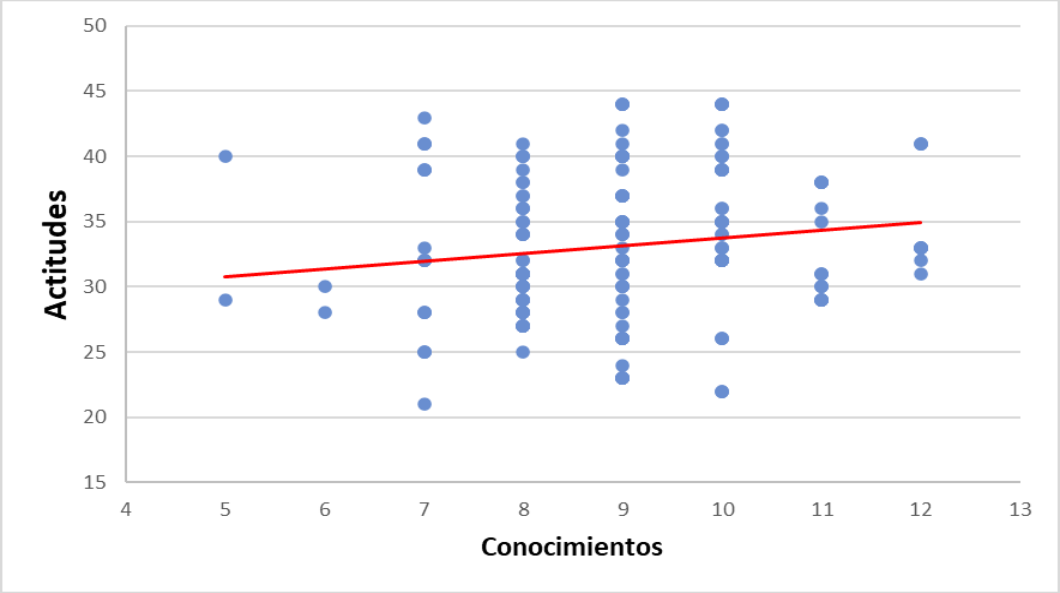
El análisis de correlación arrojó un valor de r = 0,15 ($p = 0,03$), lo que corresponde a una relación lineal débil pero significativa (tabla 4). Los valores de los puntajes tanto de conocimientos como actitudes varían en la misma dirección (fig.).

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

**Tabla 4** - Relación de los conocimientos y actitudes frente al plagio académico de estudiantes de Odontología

| Correlación | r | p valor | IC95% de valor r |
|---|---|---|---|
| Conocimientos *vs.* actitudes | 0,15 | 0,03* | 0,015-0,249 |

*Leyenda:* *Correlación lineal significativa; IC: intervalo de confianza para el valor del coeficiente r de Pearson.




Nota: El grafico de dispersión muestra una tendencia lineal directa entre los puntajes de conocimientos y actitudes.

**Fig.** – Ajuste lineal de puntajes de conocimientos y actitudes frente al plagio académico de estudiantes de Odontología.

## Discusión

Para garantizar la suficiencia muestral se estimó el tamaño mediante fórmula, en función de estimar proporciones con ajuste de pérdida del 10 %, que fue seleccionada de forma probabilística del marco muestral de los registros de estudiantes matriculados, en el semestre académico 2022-II.

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Sin embargo, algunas limitaciones de estudio están relacionadas con las respuestas de los seleccionados, pues no todos respondieron. Por tanto, se recurrió a enviar a otros estudiantes no seleccionados, pero que pertenecían a la población de estudio, completando así el tamaño mínimo requerido. Por tanto, los resultados obtenidos pueden ser generalizados a la población, pero tomando en cuenta estas consideraciones, y utilizar estrategias estadísticas de tipo inferencial para estimar proporciones, así como para probar hipótesis planteadas. Esto también influyó en el proceso de obtención de respuestas hasta completar el tamaño de muestra mínimo. Tomó más tiempo de lo planificado inicialmente, y se emplearon estrategias de reenvío y recordatorio para que los estudiantes puedan completar tanto el cuestionario como la escala utilizada.

Se realizó la validación de contenido del cuestionario de conocimientos y la escala de actitudes, mediante análisis del grado de concordancia por juicio de seis expertos, cuyas respuestas se analizaron con el índice V de Aiken. Se obtuvo adecuada concordancia entre jueces con valores V de Aiken > 0,8 para todos los criterios evaluados. Así mismo, se analizó la consistencia interna de los instrumentos utilizados; se halló nivel bueno (K-R = 0,802) para el cuestionario de conocimientos, y aceptable para la escala de actitudes con valor Alpha de Cronbach (α = 0,77).

Del total de participantes que respondieron la encuesta, la mayoría presentó conocimiento de plagio académico entre regular y malo. Estos hallazgos son similares a los reportados en el estudio de *Jereb* y otros;[15] sin embargo, estos autores hallaron diferencias de género respecto al desconocimiento de aspectos generales de plagios académicos, así como en la postura de responsabilidad frente a estas conductas no éticas. También es necesario mencionar que el instrumento utilizado de 13 ítems tiene varios reactivos negativos lo que hace compleja su comparación.

Otro hallazgo relevante fue la relación significativa encontrada entre el sexo y el nivel de conocimientos, donde se apreció una tendencia del sexo femenino a presentar mayor proporción de conocimientos malos, comparado con el masculino, quienes, en su mayoría, presentaron buenos conocimientos. Con

Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

respecto a la edad, el grupo entre 21 a 26 años mostró mayor número de estudiantes con conocimientos entre regular y malo, mientras que los de 17 a 20 nivel regular, con mayor frecuencia; esta tendencia fue significativa.

Asimismo, se halló asociación significativa respecto a la experiencia de publicación de artículos científicos. Se destaca el número considerable de estudiantes que ya han tenido experiencia de publicación, tomando en cuenta que estas prácticas, mayoritariamente, son realizadas por egresados, ya sea de pre- o posgrado. Este aspecto podría haber influido en que se conozcan aspectos generales de plagio, ya que el análisis de similitud constituye un requisito indispensable tener porcentajes bajos de similitud para la publicación. Además, en la mayoría de los casos, las investigaciones se realizan de forma colaborativa y en parte del proceso se relacionan los aspectos de redacción y citas.

Por otro lado, los resultados sobre las actitudes de los estudiantes frente al plagio académico fueron predominantemente de nivel neutro y favorable. Esto se podría interpretar debido a que un número considerable de los participantes refieren ni estar de acuerdo ni en desacuerdo con los aspectos incluidos en la escala de actitudes. Estos hallazgos reflejan una falta o poca experiencia, así como conocimientos inadecuados sobre el plagio académico. Además, estaría evidenciando la no aplicación, capacitación en los procesos académicos, así como la baja producción científica o el desarrollo de investigación formativa en la carrera. Un alto porcentaje de actitud neutra revelaría que el plagio académico, las citas y referencias no son relevantes para las actividades académicas, y no influyen de forma significativa en la evaluación de actividades académicas.

Se identificó relación significativa entre el nivel de actitudes y la edad. Los estudiantes de 21 a 26 años tienden a presentar actitud neutra, mientras que los otros grupos actitudes entre favorables y neutras. Igualmente, se identificó significancia con experiencias previas de publicación de artículos científicos. Se observó que el grupo de los que publicaron algún artículo científico presentaba actitud neutra, mientras que el grupo sin experiencia de publicación, actitudes entre neutra y favorable.

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Estos resultados difieren de los obtenidos por *Jereb* y otros,[15] quienes hallaron que las mujeres tenían mayor tendencia a actitudes negativas frente al plagio que los hombres. No obstante, se debe tener en cuenta el área académica donde se realizó, además de que el análisis de comparación se realizó por cada ítem, en donde no todos resultaron significativos como en la aceptabilidad de prácticas relacionadas con el plagio académico. Sin embargo, coincide con otros estudios como el reportado por *Alimorad*,[16] quien no halló relación entre el género y la percepción de estudiantes de lengua extranjera sobre las razones para cometer plagio.

Se comprobó la hipótesis de investigación, que relaciona el nivel de conocimientos con las actitudes frente al plagio académico. Este se realizó entre los puntajes totales obtenidos de ambas variables. Sin embargo, esta relación significativa fue débil, lo que indica que existen otros factores que estarían modulando su variabilidad de forma independiente o agrupada.

Los resultados difieren con los reportados por *Villacreses*,[6] quien identificó percepciones desfavorables en el 53,7 % de los estudiantes, mientras que en nuestro estudio se halló percepción neutra en el 51,1 %. Estas diferencias podrían explicarse por el uso de diferentes instrumentos y por la estrategia de agrupación de los resultados, que se realizaron en dos categorías tanto favorables como desfavorables.

Los resultados del estudio de *Yi* y otros[17] revelan actitudes positivas y rechazo a prácticas de plagio académico, algo que difiere de los obtenido en este estudio. Estas diferencias se deben, en gran medida, a que la población de estudio de los autores mencionados fueron investigadores biomédicos, quienes tendrían más años de experiencia y práctica en la investigación.

Los hallazgos publicados por *Bašić* y otros[13] revelan conocimientos insuficientes, pero actitudes positivas, lo que no concuerda con el presente estudio, donde los conocimientos fueron mayormente regulares y las actitudes neutras y favorables en porcentajes similares. Además, el estudio de *Rathore* y otros[18] revela actitudes de rechazo al plagio académico; en otras palabras, los estudiantes de medicina suelen tener actitudes positivas.

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Existe coincidencia con los resultados reportados por *Rodhiya* y *Wijayati*,[19] quienes hallaron un 66 % de actitud neutra para las prácticas de plagio académico, lo que se podría interpretar en que los estudiantes conocen y están conscientes de que el plagio constituye una mala práctica; sin embargo, podrían tolerarlas y/o justificarlas. De forma parcial coincide con los resultados de *Ehrich* y otros,[20] que empleó la misma escala de actitudes, e identificó la insuficiencia de conocimientos y poca comprensión de las conductas relacionadas con prácticas de plagio. También coincide con *Castro Rodríguez* y otros,[5] quienes analizaron las percepciones de estudiantes de Odontología, y hallaron percepciones negativas hacia las prácticas de plagio académico; además, niveles entre regular y deficiente de conocimientos de plagio académico.

Lo reportado por *Izquierdo* y *Petrozzi*[21] muestra coincidencia respecto a la asociación de conocimientos con el sexo de los participantes, pero difiere en la actitud, que fue favorable en solo el 52,4 %. Sin embargo, es importante resaltar que en el estudio mencionado se usó un solo instrumento, corto, sin evidencia de diseño y proceso de validación, lo que pone en duda su validez y confiabilidad, que no reflejaría la realidad. Con el estudio de *Trisolini*[22] se difiere en los resultados, respecto a la percepción alta del plagio académico, además, de que no identificó relaciones con la edad ni sexo.

La insuficiente evidencia científica acerca de las percepciones del plagio académico en estudiantes universitarios complejiza el análisis de los resultados; sin embargo, los estudios analizados muestran, de forma general, aspectos cognitivos insuficientes y prácticas inadecuadas, relacionadas con prácticas de plagio académico, que se evidencian en actitudes de nivel neutral o indiferente. Otro factor a considerar es la diversidad de instrumentos utilizados en los estudios, muchas veces sin evidencia del proceso de diseño y validación. Además, la forma de recolección, la población y el tamaño de muestra podrían influir en los resultados y, por ende, en el análisis.

A partir de los resultados, se desprenden nuevas interrogantes respecto a diferencias de percepción de plagio entre carreras profesionales y entre niveles académicos. Así mismo, si otros factores influyen sobre la percepción del plagio

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

académico. Además, es importante identificar los conocimientos de los docentes de los diferentes cursos sobre temas relacionados con la redacción, las citas y referenciado, así como las modalidades de plagio académico. En general, se debe analizar si los factores personales, académicos o de otra índole se relacionan y explican la percepción de los estudiantes sobre el plagio académico como conductas no adecuadas en el ámbito académico.

En ese sentido, se torna relevante analizar los contenidos curriculares de las diferentes carreras e identificar practicas relacionadas, donde se aborden temas relacionados y en qué medida los docentes y alumnos utilizan estrategias para la identificación del plagio académico como los *softwares* antiplagio en el ámbito universitario para la mejora de los trabajos académicos.

En los últimos años, a nivel local e internacional se han evidenciado prácticas de plagio académico, cometidas por representantes y autoridades, practica considerada como delito y pocas veces penado, a pesar de que atenta con los derechos de autoría, y se considera una grave falta ética. Si bien estas malas prácticas son penadas, es más importante poder evitarlas, mediante estrategias educativas que incluyan prácticas adecuadas de redacción académica en los diversos niveles educativos.

De acuerdo con los resultados, se recomienda utilizar diversas estrategias que permitan tanto conocer aspectos de redacción, citas y referencias, como mitigar actos inadecuados de plagio académico. Una de las estrategias recomendadas es la inclusión de tópicos relacionados, así como la revisión periódica, mediante *softwares* antiplagio, para poder evaluar los trabajos académicos universitarios.

Se concluye que los estudiantes de Odontología presentaron niveles de conocimientos entre regular y malo, mientras que las actitudes fueron de nivel neutro y favorable. Se identificó relación entre el nivel de conocimientos y las actitudes sobre plagio académico en estudiantes de Odontología. El nivel de conocimientos se asoció con la edad, el sexo y la experiencia de publicación científica. Las actitudes se relacionaron con la edad y a la experiencia previa de publicación científica.

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

**Agradecimientos**

Al Dr. Romel Watanabe Velázquez, decano de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, por las facilidades para la realización de la investigación. A la maestra Nelly Jurado, por su asesoría y motivación durante el desarrollo del estudio.

## Referencias bibliográficas

1. Kim EY, LaBianca A. Ethics in Academic Writing Help for International Students in Higher Education: Perceptions of Faculty and Students. J Acad Ethics. 2018;16. DOI: https://doi.org/10.1007/s10805-017-9299-5

2. Ale Ebrahim N, Bakhtiyari K, Salehi H, Embi M, Shakiba M, Zavvari A, *et al.* Ethical and Unethical Methods of Plagiarism Prevention in Academic Writing. Int Educ Stud. 2014;7:52-62. DOI: https://doi.org/1010.5539/ies.v7n7p52

3. Fatima A, Abbas A, Ming W, Hosseini S, Zhu D. Internal and External Factors of Plagiarism: Evidence from Chinese Public Sector Universities. Account Res. 2018;26(1):1-16. DOI: https://doi.org/1010.1080/08989621.2018.1552834

4. Saldaña-Gastulo JJC, Quezada-Osoria CC, Peña-Oscuvilca A, Mayta-Tristán P. Alta frecuencia de plagio en tesis de medicina de una universidad pública peruana. Rev Peru Med Exp Salud PÚblica. 2010;27(1):63-7. DOI: https://doi.org/1010.17843/rpmesp.2010.271.1446

5. Castro Rodríguez Y, Yoplac-LÓpez B, Carpio-Tello A, Sihuay-Torres K, Cósar-Quiroz J. Percepción del plagio académico en estudiantes de Odontología. Educ Médica. 2018;19(3):141-5. DOI: https://doi.org/1010.1016/j.edumed.2017.03.003

6. Villacreses J. Percepción del plagio académico en estudiantes y docentes universitarios. Res Non Verba revista científica. 2021;11(1):151-69. DOI: https://doi.org/10.21855/resnonverba.v11i1.442

7. Wajeeha A, Naveed A. Post graduate students' attitudes towards plagiarism: A

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

comparative perspective. J Res Soc Sci. 2019 [accesso 09/04/2022];7(1):44-58. Disponible en: https://www.proquest.com/docview/2401819593?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true

8. Phyo EM, Lwin T, Tun HP, Oo ZZ, Mya KS, Silverman H. Knowledge, attitudes, and practices regarding plagiarism of postgraduate students in Myanmar. Account Res. 2023;30(8):672-91. DOI: https://doi.org/10.1080/08989621.2022.2077643

9. Clarke O, Chan WYD, Bukuru S, Logan J, Wong R. Assessing knowledge of and attitudes towards plagiarism and ability to recognize plagiaristic writing among university students in Rwanda. High Educ. 2023;85(2):247-63. DOI: https://doi.org/10.1007/s10734-022-00830-y

10. Tajalli S, Aliyari R, Mansoureh AF, Heydari F, Motefakker S, Farahani AS. Assessment of the knowledge and attitudes of the Iranian medical faculty toward plagiarism. Account Res. 2022;0(0):1-18. DOI: https://doi.org/10.1080/08989621.2022.2083961

11. Safitri D, Arsyad S. Understanding and Attitudes of University Students towards Plagiarism in Academic Writing at the University. J Engl Specif Purp Indones JESPI. 2022;1(1):1-6. DOI: https://doi.org/10.33369/espindonesia.v1i1.23495

12. Fadlalmola HA, Elhusein AM, Swamy DSV, Hussein MK, Mamanao DM, Mohamedsalih WE. Plagiarism among nursing students: A systematic review and meta-analysis. Int Nurs Rev. 2022;69(4):492-502. DOI: https://doi.org/10.1111/inr.12755

13. Bašić Ž, Kružić I, Jerković I, Buljan I, Marušić A. Attitudes and Knowledge About Plagiarism Among University Students: Cross-Sectional Survey at the University of Split, Croatia. Sci Eng Ethics. 2019;25(5):1467-83. DOI: https://doi.org/10.1007/s11948-018-0073-x

14. Harris RA. The plagiarism handbook : strategies for preventing, detecting, and dealing with plagiarism. Los Angeles, CA : Pyrczak Pub.; 2001 [accesso 09/04/2022]; 222 p. Disponible en: http://archive.org/details/plagiarismhandbo0000harr

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

15. Jereb E, Urh M, Jerebic J, Šprajc P. Gender differences and the awareness of plagiarism in higher education. Soc Psychol Educ. 2018;21. DOI:1 https://doi.org/0.1007/s11218-017-9421-y

16. Alimorad Z. Examining the Effect of Gender and Educational Level on Iranian EFL Graduate Students' Perceived Reasons for Committing Plagiarism. GIST–Educ Learn Res J. 2020;20:109-33. DOI: https://doi.org/10.26817/16925777.769

17. Yi N, Nemery B, Dierickx K. Perceptions of plagiarism by biomedical researchers: an online survey in Europe and China. BMC Med Ethics. 2020;21(1):44. DOI: https://doi.org/10.1186/s12910-020-00473-7

18. Rathore FA, Waqas A, Zia AM, Mavrinac M, Farooq F. Exploring the attitudes of medical faculty members and students in Pakistan towards plagiarism: a cross sectional survey. PeerJ. 2015;3:e1031. DOI: https://doi.org/10.7717/peerj.1031

19. Rodhiya N, Wijayati P. Graduate Students' Attitude Toward Plagiarism in Academic Writing. *KnE Soc Sci*. 19 de febrero de 2020:206-212. DOI: https://doi.org/10.18502/kss.v4i4.6484

20. Ehrich J, Howard S, Mu C, Bokosmaty S. A comparison of Chinese and Australian university students' attitudes towards plagiarism. *Stud High Educ*. 2014;41:1-16. DOI: https://doi.org/10.1080/03075079.2014.927850

21. Izquierdo A, Petrozzi GG. Comparación de percepción del plagio académico en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad privada de Piura, 2020. Repos Inst- CV. 2020 [acceso 10/10/2021]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62582

22. Trisolini GM. Percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener, año 2020. Repos Inst-Wien. 2021 [acceso 11/09/2021]. Disponible en: http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/4774

## Conflicto de intereses

El autor declara que no tiene conflicto de intereses.

.Esta obra está bajo una licencia: https://creativecomons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES