

Producción científica en Scopus sobre el maltrato en el ámbito académico universitario: período 2011-2022

Scientific Production in Scopus on Higher Academic Abuse: period 2011-2022

Oscar Mamani-Benito^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-9818-2601>

Renzo Felipe Carranza Esteban² <https://orcid.org/0000-0002-4086-4845>

Calixto Tapullima-Mori³ <https://orcid.org/0000-0001-8036-2199>

Josué Turpo Chaparro⁴ <https://orcid.org/0000-0002-1066-6389>

¹Universidad Señor de Sipán, Facultad de Ciencias de la Salud. Chiclayo, Perú.

²Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Ciencias de la Salud, Grupo de Investigación Avances en Investigación Psicológica. Lima, Perú.

³Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú.

⁴Universidad Peruana Unión, Escuela de Posgrado. Lima, Perú.

*Autor para la correspondencia: mamanibe@uss.edu.pe

RESUMEN

El maltrato en el ámbito académico superior genera repercusiones emocionales y académicas. Por ello es necesario estudiar la actividad científica sobre este tema para sistematizar el conocimiento generado. En tal sentido, con el objetivo de

analizar la producción científica acerca del maltrato en el ámbito académico en Scopus, se realizó una investigación descriptiva retrospectiva, donde se analizaron 203 manuscritos publicados en revistas indexadas en la base de datos Scopus en el período 2011-2022. Como resultados, el 88,7 % de los documentos reportados fueron artículos de investigación; Estados Unidos constituyó el país con mayor producción científica (26,6 %), las instituciones españolas destacaron con mayor producción científica (Universitat de Barcelona y Universitat Rovira i Virgili); *Journal of Interpersonal Violence* fue la revista con mayor cantidad de publicaciones; y Shakila Singh, el autor con mayor número de publicaciones sobre el tema. Por último, el análisis de la red de 93 descriptores permitió establecer cinco clústeres con tópicos agrupados en estudios relacionados con la violencia psicológica y de género, así como la violencia física y sexual hacia el sexo femenino. En conclusión, el estudio del maltrato en el ámbito académico ha tenido un aumento significativo en los últimos 10 años; no obstante, es muy baja la actividad científica en torno a este tema en universidades y países del contexto universitario sudamericano.

Palabras clave: indicadores de producción científica; violencia; publicación periódica; base de datos.

ABSTRACT

Abuse in higher academic settings generates emotional and academic repercussions, which is why it is necessary to study the scientific activity on this topic in order to systematize the knowledge generated. In this sense, with the aim of analyzing the scientific production on abuse in the academic field in Scopus, a retrospective descriptive research was carried out, where 203 manuscripts published in journals indexed in the Scopus database between January 2011 and 2022 were analyzed. As a result, 88.7% of the reported documents are research articles, the United States is the country with the highest scientific production (26.6%), Spanish institutions are those that stand out with the highest scientific production (Universitat de Barcelona and Universitat Rovira i Virgili), *Journal of interpersonal violence* is the journal with the highest number of publications and Shakila Singh is the author with the highest number of publications on the subject.

Finally, the analysis of the network of 93 descriptors allowed to establish 5 clusters with topics grouped in studies related to psychological and gender violence, as well as physical and sexual violence against the female sex. In conclusion, the study of abuse in the academic field has had a significant increase in the last 10 years, however, scientific activity on this topic in universities and countries of the South American university context is very low.

Keywords: scientific production indicators; violence; periodical publication; database.

Recibido: 17/11/2023

Aceptado: 05/02/2024

Introducción

El bienestar mental constituye un factor determinante en el ámbito universitario. Se conoce que aquellos estudiantes que gozan de un adecuado nivel pueden manejar con éxito factores estresantes y situaciones imprevistas.⁽¹⁾ No obstante, existen experiencias que pueden afectar la salud mental como, por ejemplo, experimentar algún tipo de maltrato,⁽²⁾ hecho que se ha documentado con mayor prevalencia en los últimos años.⁽³⁾

En la literatura científica el maltrato se ha descrito como un factor negativo en el ambiente de aprendizaje.⁽⁴⁾ En su definición no solo se incluyen discursos ofensivos insultantes, amenazas de contacto físico, acoso sexual, humillación y discriminación;⁽⁵⁾ sino que algunos autores hacen énfasis en otras formas de maltrato como las manifestaciones intencionales de poder y la imposición de criterios, que incluyen la ofensa verbal, la intimidación, el atropello y el

menosprecio, además del acto de ignorar o rechazar alguna labor o pedido del estudiante.⁽⁶⁾

Aunque aún no existe una teoría completa para explicar este fenómeno, la literatura da cuenta de dos perspectivas con las cuales se podrían explicar las actitudes y comportamientos de algunos docentes en perjuicio de los estudiantes. En primer lugar, el autoritarismo académico, donde predomina una comunicación no dialógica, relación hegemónica y una evaluación punitiva. Al respecto, es muy común que en algunos contextos los docentes hagan uso excesivo de su autoridad para someter al estudiante, al generar una percepción de que él es dueño del conocimiento y el estudiante es un pasivo receptor, y recurrir, en algunos casos, a la evaluación como un instrumento de castigo.⁽⁷⁾ Sobre este tema, *León*⁽⁸⁾ comenta que el autoritarismo se ha convertido en una orientación valorativa colectivista en el contexto educativo peruano, ya que muchos profesores suelen mostrar ciertas amenazas como “si de mí dependiera, te desaprobaría”, “si no tomas en cuenta mis indicaciones, entonces dejaré de apoyarte”; actitudes y comportamientos que, claramente, amedrentan y generan temor e incertidumbre en aquellos que tienen como obligación cumplir con los trabajos académicos. No obstante, también es necesario aclarar que algunos de estos comportamientos y actitudes pueden estar orientados a la exigencia y excelencia académica, hecho que obedece a la necesidad de enfrentar la baja calidad de formación obtenida en la educación básica regular peruana.⁽⁹⁾

En segundo lugar, la aplicación de un estilo educativo de tipo autoritario, el cual viene a ser uno de los tres que propone el modelo educativo parental (autoritario, negligente y democrático).⁽¹⁰⁾ Así, un docente autoritario suele dar órdenes, imponer y ostentar su autoridad académica, al aplicar una disciplina férrea en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y generar un relacionamiento distante y poco comunicativo con el estudiante.⁽¹¹⁾

Al respecto, *Hernández y Prieto*⁽¹²⁾ enfatizan que el papel de la autoridad es fundamental para entender el maltrato en el ámbito académico hacia los estudiantes. En este caso, el abuso de autoridad puede estar conformado por conductas degradantes, que implican humillación y denigran la autoestima

mediante el desprecio verbal; conductas dominantes, que definen parámetros de control, limitan o reprimen el pensamiento crítico; conductas discriminantes, que perjudican al estudiante en función de su sexo, raza, nivel económico; conductas desestabilizadoras que intimidan, producen miedo y ansiedad; conductas distanciantes que implican rechazo, falta de apoyo emocional e indiferencia hacia el estudiante; y conductas diversas, actitudes del profesor que influyen negativamente en la experiencia de interacción profesor-alumno.

Sobre este tema, las investigaciones han podido confirmar la prevalencia del maltrato en diversos países de la región sudamericana, por ejemplo, una investigación hecha en Perú reveló que el 96,8 % de los estudiantes de medicina percibieron sufrir maltrato psicológico, el 86,8 % de tipo académico, el 62,6 % de físico y el 20,6 % sexual.⁽¹³⁾ En Colombia, el 70,6 % de los estudiantes de medicina refirieron haber recibido por lo menos algún tipo de maltrato y el 29,2 % abuso sexual.⁽¹⁴⁾ En Chile, Ecuador, Bolivia, Argentina y Panamá se halló que el principal maltrato recibido fue el de tipo psicológico.⁽¹⁵⁾ Aunado a esto, en países desarrollados, en los que se puede pensar que esto no sucede, también se han reportado indicadores como, por ejemplo, en Estados Unidos, donde un grupo de estudiantes de ciencias de la salud percibieron ser maltratados, al enfrentar obstrucción al aprendizaje y exclusión del equipo médico.⁽¹⁶⁾

Frente a estos hallazgos se puede tener una idea general de lo recurrente que es el maltrato en el ámbito académico, y cómo esto afecta el rendimiento escolar y el estado de ánimo en general. Así lo demuestra un estudio realizado en Estados Unidos, donde se halló que quienes sufren algún tipo de maltrato tienden a manifestar un rendimiento académico inferior al resto de sus compañeros.⁽¹⁷⁾ Por otro lado, estudios más especializados concluyeron que el miedo al maltrato afectaba la comunicación dentro del equipo de pasantías clínicas básicas e influían negativamente en la atención al paciente;⁽¹⁸⁾ incluso se han reportado hechos en el contexto del ejercicio de la investigación,⁽⁶⁾ lo que genera afectación al bienestar mental.⁽¹⁹⁾

Por lo expuesto, la literatura reporta investigaciones con interesantes resultados en relación con la presencia, prevalencia, las causas y probables consecuencias

para los estudiantes universitarios; sin embargo, para ser más concluyentes aún hace falta una evaluación concreta de la actividad científica sobre este tema. Es por ello que se hace necesario estudiar las características de la producción científica sobre el maltrato en el contexto académico, ya que contribuirá a identificar vacíos en el conocimiento y prioridades en investigación, sobre todo en países donde es alta la manifestación de algún tipo de maltrato.

Scopus constituye la base de datos donde se concentran publicaciones científicas con criterios de calidad, lo cual hace posible obtener indicadores bibliométricos útiles y accesibles a los investigadores de todo el mundo, y permite una búsqueda sensible del conocimiento generado.⁽²⁰⁾ El objetivo de la de la investigación fue analizar la producción científica en Scopus sobre el maltrato en el ámbito académico en el período 2011-2022.

Métodos

Se realizó un estudio descriptivo retrospectivo;⁽²¹⁾ las unidades de análisis se corresponden con las publicaciones sobre el maltrato en el ámbito académico, en revistas indizadas en la base de datos Scopus durante el período 2011-2022; se consideraron las filiaciones institucionales universitarias y no universitarias a nivel mundial.

La base de datos Scopus incluye más de 27339 revistas de alto impacto en todas las ciencias, razón por cual se decidió hacer uso de esta. Dentro de las principales ventajas para su selección estuvieron la fácil navegación y el acceso a documentos citados. Se consideraron artículos de acceso abierto y restringido.

Para el proceso de búsqueda se emplearon los siguientes descriptores: "academic violence; academic mistreatment; psychological abuse; psychological violence; gender violence; academic; university student; college students", que luego se plasmados en el campo de búsqueda de Scopus, mediante la siguiente ecuación TITLE-ABS-KEY ("academic violence" OR "academic mistreatment" OR

"psychological abuse" OR "psychological violence" OR "gender violence" AND academic OR "university student" OR "college students" AND NOT child OR "child abuse").

La búsqueda inicial incluyó 250 artículos; luego de los parámetros de temporalidad se consignaron 203 documentos entre el 2011 y 2022. Los documentos encontrados se organizaron en Microsoft Excel como *database*; se incluyó información sobre el autor, título, tipo de publicación, instituciones filiales, revistas y país. Además, se exportaron los datos en formato RIS, lo que permitió elaborar una red de co-concurrencia sobre las palabras clave con el apoyo del *software* VOSviewer y facilitó su comprensión.

Resultados

La revisión inicial evidenció 203 artículos publicados en Scopus entre 2011-2022; se incluyeron cinco tipos de documentos para el análisis; y se registró un mayor porcentaje por parte de artículos de investigación 88,7 % (tabla 1). Los resultados de los últimos años demuestran que existió un incremento considerable respecto a la investigación sobre el maltrato en el ámbito académico; se registró en los años 2020-2022 una tendencia creciente, que sobrepasa los 30 documentos en el último período (fig. 1).

Tabla 1 - Tipo de publicaciones

Tipo de documentos	F	%
Artículos	180	88,7
Capítulo de libro	8	3,9
Libro	7	3,4
Revisión	5	2,5
Documentos de sesión	3	1,5
Total	203	100

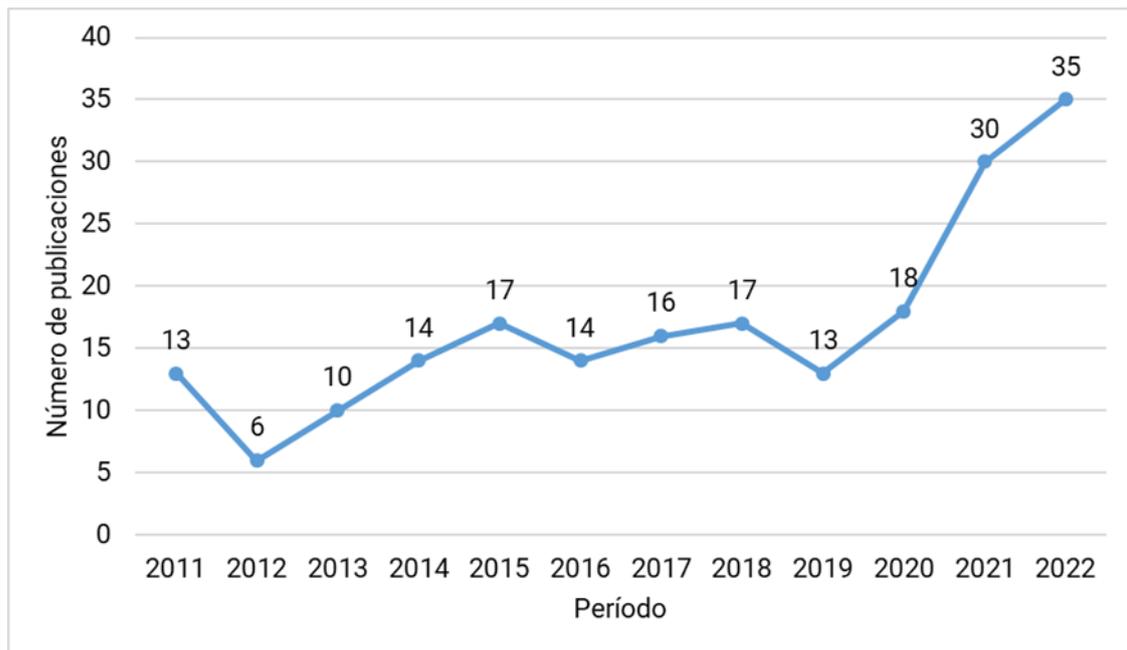


Fig. 1 – Evolución de artículos publicados sobre el maltrato en el ámbito académico universitario (2011-2022).

En la tabla 2, de acuerdo con los resultados obtenidos de la base de datos, se identificó a 10 países con mayor producción científica. Estados Unidos contribuye con una mayor cantidad de documentos científicos, que representan el 26,6 %, seguido por España con un 20,7 %. De esta manera se evidencia una preocupación por abordar una realidad que se registra con mayor continuidad.

Tabla 2 - Países con producción científica sobre maltrato en el ámbito académico universitario (2011-2022)

País	F	%
Estados Unidos	54	26,6
España	42	20,7
Brasil	13	6,4
México	12	5,9
Colombia	11	5,4
Turquía	10	4,9
Reino Unido	10	4,9
Chile	9	4,4
Perú	8	3,9
Italia	6	3,0
Otros	28	13,8
Total	203	100

En relación con la producción de las filiales institucionales se consignaron 160 instituciones a nivel mundial. La tabla 3 refleja las 10 principales, dentro de las que resaltan instituciones de España, México, Perú, Estados Unidos, Portugal y Sudáfrica con clasificaciones QS heterogéneas en el 2023. En este escenario, la Universidad Nacional Autónoma de México es la principal institución en Iberoamérica con mayor producción inscrita, seguida por la Universidad Continental en Perú, que no se registró en ningún *ranking*.

Tabla 3 - Filial institucional más representativa

Institución	País	Documentos	QS <i>World University Rankings</i> 2023
<i>Universitat de Barcelona</i>	España	9	184
<i>Universitat Rovira i Virgili</i>	España	7	751
Universidad Nacional Autónoma de México	México	6	104
Universidad de Granada	España	5	494
Universidad Continental	Perú	4	-

<i>Rochester Institute of Technology</i>	Estados Unidos	3	1001
Universidad de Málaga	España	3	-
Universidad de Oviedo	España	3	1001
<i>Universidade do Oporto</i>	Portugal	3	274
<i>University of KwaZulu-Natal</i>	Sudáfrica	3	801

En la tabla 4 se han listado a las 10 revistas que poseen una mayor producción científica sobre el tema; destacan *Journal of Interpersonal Violence*, *Journal of Aggression Maltreatment and Trauma*, *Frontiers in Psychology* y *Qualitative Inquiry* (mayor o igual a cuatro documentos registrados por revista). La categoría que registra mayor producción corresponde a psicología (70 %) y el 90 % de las revistas están ubicadas en los Q1 y Q2, lo que contribuye a una alta tasa de viabilidad y, sobre todo, calidad que se requiere para abordar una problemática tan sensible.

Tabla 4 - Revistas con mayor producción sobre el tema en estudio

Revistas	Documentos	País	Cuartil	SJR	Categoría
<i>Journal of Interpersonal Violence</i>	11	Estados Unidos	Q1	0,91	Psicología
<i>Journal of Aggression Maltreatment and trauma</i>	6	Estados Unidos	Q2	0,59	Psicología, Medicina
<i>Frontiers in psychology</i>	4	Suiza	Q1	0,87	Psicología
<i>Qualitative inquiry</i>	4	Estados Unidos	Q1	0,95	Ciencias Sociales
<i>Anales de Psicología</i>	3	España	Q2	0,55	Psicología
<i>International Journal of environmental research and public health</i>	3	Suiza	Q2	0,81	Medicina
<i>Journal of Family Violence</i>	3	Estados Unidos	Q1	0,94	Ciencias Sociales, Psicología
<i>Revista Estudos Feministas</i>	3	Brasil	Q2	0,30	Ciencias Sociales
<i>Violence and Gender</i>	3	Estados Unidos	Q1	0,57	Medicina, Psicología, Ciencias Sociales
<i>Anuario de Psicología</i>	2	España	Q4	0,16	Psicología

La tabla 5 refleja el índice de producción según autores. El h index es un proceso de acreditación de la actividad investigadora, el cual indica que h publicaciones se han citado al menos h veces. En este caso, de 167 autores se seleccionaron los 10 principales; destacaron, fundamentalmente, Shakila Singh y Carmen Almendros, a partir de dos artículos en adelante con índices h superior a 5. Sin embargo, muchos de los otros registrados consiguieron un h index superior a 15. De los autores principales, el 40 % poseía una filial institucional española.

Tabla 5 - Autores con mayor producción científica

Autor	Filiación institucional	Publicaciones	H index
Singh, Shakila	Universidad de KwaZulu-Natal: Durban, Kwa Zulu Natal, ZA	3	6
Almendros, Carmen	Universidad Autónoma de Madrid, España	2	15
Arhuis-Inca, Wendy	Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú	2	2
Bazalar-Palacios, Janina	Centro de Excelencia en Enfermedades Crónicas, Lima, Perú	2	4
Blázquez Alonso, Macarena	Universidad de Extremadura, Badajoz, España	2	8
Escartín, Jordi	King's College London, Londres, Reino Unido	2	16
Expósito, Francisca	Universidad de Granada, Granada, España	2	17
Gaete, Jorge	Universidad de los Andes, Chile, Santiago, Chile	2	13
Ipanaqué-Zapata, Miguel	Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú	2	2
León-Ramírez, Beatriz	Universitat de Lleida, Lleida, España	2	2

Se trabajó con un total de 93 descriptores, seleccionados previamente de las 203 publicaciones, que se consiguieron en cinco clústeres. El clúster rojo analiza los estudios centrados en aspectos relacionados con la violencia en sus diversas manifestaciones (psicológica y de género), al igual que los factores sexuales que están presentes en los estudiantes universitarios, tanto hombres como mujeres. En clúster verde responde a las publicaciones orientadas a la violencia física y sexual hacia el sexo femenino, la cual puede estar relacionada con factores

Discusión

El maltrato en el ámbito académico es cada vez más común, especialmente en ciertas carreras relacionadas con el área de salud,⁽²²⁾ donde es recurrente la afectación a la salud mental de los estudiantes,⁽²⁾ quienes, con frecuencia, se sienten incapaces de hablar sobre este tipo de problemas.⁽⁴⁾ Se constataron diferentes estudios sobre este tema.^(6,23) En función de lo anterior se desarrolló esta investigación, cuyo objetivo fue analizar la producción científica en Scopus sobre el maltrato en el ámbito académico en el período 2011-2022.

Los hallazgos reportan 203 artículos publicados en la base de datos Scopus de los cuales, el 88,7 % corresponde a artículos de investigación con un crecimiento en los años 2020-2022. Este resultado es coherente con lo reportado en estudios bibliométricos similares, en los que los artículos en revistas científicas representan la mayor cantidad de documentos.⁽²⁴⁾ Asimismo, en temas relacionados con la violencia el tipo mayoritario de documento fue el artículo original.^(23,25,26)

Respecto a los años de crecimiento (2020 a 2022), estos se corresponden con la pandemia COVID-19. Este hecho podría interpretarse como una situación que favoreció a docentes y estudiantes, quienes aprovecharon la nueva normalidad para aumentar su producción académica.⁽¹⁾ Por otro lado, los hallazgos resaltan a Estados Unidos, seguido por España, como los países con mayor cantidad de trabajos publicados. Este resultado es similar a lo reportado, en cuanto al tema de la violencia contra la mujer, donde Estados Unidos lidera la producción científica,⁽²³⁾ así como en violencia laboral⁽²⁶⁾ y violencia sexual.⁽²⁴⁾ Por el lado de España es probable que exista mayor producción debido a los altos índices de violencia sexual y psicológica reportada en este país europeo.⁽²⁷⁾

Entre las instituciones con mayor aporte en la temática analizada se encuentra la Universitat de Barcelona y la Universidad Nacional Autónoma de México en Latinoamérica. En este último, se han reportado altos niveles de maltrato psicológico en los tres primeros años de estudio universitario,^(28,29) lo que podría ayudar a entender este resultado.

Las revistas con mayor producción son *Journal of Interpersonal Violence* y *Journal of Aggression Maltreatment and Trauma*. En el caso de la revista *Journal of Interpersonal Violence* también evidencia una producción notable en violencia de género⁽²⁷⁾ y contra la mujer.⁽²³⁾ Por otro lado, es importante destacar que estas revistas se encuentran en los primeros cuartiles y en otros estudios bibliométricos tienen similares reportes.⁽³⁰⁾ El autor con mayor producción es Shakila Singh de origen sudafricano. Actualmente, Sudáfrica se encuentra entre los mayores países en producción sobre la violencia contra la mujer.⁽²³⁾ Por otro lado, Carmen Almendro de nacionalidad española y Wendy Arhuis, peruana, lideran la producción iberoamericana. Tanto España como Perú han mejorado su producción en los últimos años, debido al incremento de casos de maltrato a nivel académico.^(28,31,32)

Entre los clústeres más difundidos se encuentran el rojo, que agrupa temas sobre violencia psicológica o física hacia los estudiantes (tanto hombres como mujeres), que representa a uno de los problemas más analizados y con mayor impacto en la salud mental.⁽¹⁹⁾ En este caso, los estudiantes que son víctimas de este tipo de maltrato lo perciben, en algunos casos, como un hecho normal y de aprendizaje,⁽²⁸⁾ que se suele reportar especialmente en carreras como medicina.^(33,34) Esto tiene consecuencias como un elevado estrés, depresión y alteración de la conducta.⁽³⁵⁾ Además, se han reportado estudios que contribuyen a la identificación de estos incidentes y su respectiva denuncia.⁽³⁶⁾

Otro clúster representativo es el verde donde se evidencian las publicaciones de violencia física y sexual con énfasis en el sexo femenino. Al respecto, estudios con mayoría de estudiantes mujeres mostraron una alta tasa de maltrato sexual y emocional en más de 583 estudiantes.⁽¹⁷⁾ Reportes diversos coinciden en diferentes tipos de maltrato, debido al género u orientación sexual.⁽³⁰⁾ Hallazgos similares muestran, por ejemplo, que en el mundo académico el 34,3 % de las mujeres informó acoso de género, y un 19,6 % de atención sexual no deseada,⁽²⁾ en investigaciones que reportan mayor maltrato y discriminación.⁽¹⁸⁾ En casos semejantes se observa para las mujeres el maltrato sexual como el más recurrente,^(6,37) a diferencia de los hombres, donde lo más común fue el maltrato físico en el ámbito universitario.⁽³⁸⁾

Esta investigación no está carente de limitaciones. Primero, es probable que los resultados sobre los descriptores y palabras clave utilizadas no refleje la cantidad de estudios publicados. Por otro lado, la muestra se basó exclusivamente en la base de datos Scopus que, aunque es una de las más amplias, es probable que no todos los artículos hayan sido considerados. Se recomienda realizar estudios similares que consideren otras bases de datos. Asimismo, los análisis realizados son de naturaleza cuantitativa por lo que se podrían desarrollar otras investigaciones como, por ejemplo, de análisis de contenido para identificar características adicionales de calidad en los artículos seleccionados.

A pesar de estas limitaciones, los autores consideran esta investigación como un aporte a la literatura sobre el maltrato en el ámbito académico universitario. Este fenómeno ha sido controversial y de alguna forma con actitudes más tolerantes en algunas regiones del mundo. La cantidad de publicaciones relacionadas con el maltrato académico universitario aumentó obviamente en los últimos años del período estudiado. El análisis temático mostró nuevos campos de estudio sobre el maltrato académico universitarios en relación con el género, el maltrato psicológico, de naturaleza sexual, la violencia femenina, el maltrato entre estudiantes, ya sea de pareja, el abuso emocional y psicológico. Estados Unidos y Europa se presentan como los motores en la investigación sobre maltrato académico universitario, representado en el número de instituciones activas por resultado de investigación, dato que muestra el dominio occidental, a diferencia de países latinoamericanos. *Journal of Interpersonal Violence* y *Journal of Aggression Maltreatment and Trauma* han sido identificadas como las revistas preferidas por los autores para publicar sus resultados de investigación sobre el maltrato académico universitario. El análisis bibliométrico también indicó la creciente producción de investigaciones sobre la violencia de género, femenina y sexual.

Referencias bibliográficas

1. Rasheed N, Fatima I, Tariq O. University students' mental well-being during COVID-19 pandemic: The mediating role of resilience between meaning in life and mental well-being. *Acta Psychol.* 2022;227:103618. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103618>
2. Kent TS, Freischlag J, Minter R, Hawn M, Al-Refaie W, James BC, *et al.* Overcoming a Hostile Work and Learning Environment in Academic Surgery—Tools for Change at Every Level. *J Surg Res.* 2020;252(23):281-4. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jss.2019.12.055>
3. Grover A, Appelbaum N, Santen SA, Lee N, Hemphill RR, Goldberg S. Physician mistreatment in the clinical learning environment. *Am J Surg.* 2020;220(2):276-81. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.amjsurg.2019.11.038>
4. Castillo-Ángeles M, Calvillo-Ortiz R, Acosta D, Watkins AA, Evenson A, Atkins KM, *et al.* Mistreatment and the Learning Environment: A Mixed Methods Approach to Assess Knowledge and Raise Awareness Amongst Residents. *J Surg Educ.* 2019;76(2):305-14. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2018.07.019>
5. Buery-Joyner SD, Ryan MS, Santen SA, Borda A, Webb T, Cheifetz C. Beyond mistreatment: Learner neglect in the clinical teaching environment. *Med Teach.* 2019;41(8):949-55. DOI: <https://doi.org/10.1080/0142159X.2019.1602254>
6. Mamani-Benito OJ, Ventura-León J, Carranza R, Tito-Betancur M, Hilasaca-Mamani K, Rojas E. Evidencias psicométricas iniciales de una Escala de Maltrato al Asesorado de Tesis (EMAT). *Educ Médica.* 2021;22(6):298-304 DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2021.05.008>
7. García Y, Mendoza B. El Autoritarismo y su expresión en la formación docente. *Laurus.* 2009 [acceso 12/01/2023];15(30):71-93. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76120651004.pdf>
8. León F. ¿Qué significa una tesis de investigación en psicología en el Perú? *Revista Pers.* 2016;19:151-66. DOI: <https://doi.org/10.26439/persona2016.n019.977>

9. Romero RC. La formación académica de los jóvenes y las pruebas de admisión a la educación superior. Una experiencia peruana. Horizontes. 2021;5(19):740-52. DOI: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.234>
10. Chiarilli F. Evaluación del grado de autoritarismo y rigidez en el estilo educativo del docente. Rev Española Orientación y Psicopedag. 2006;17(2):165-79. DOI: <https://doi.org/10.5944/reop.vol.17.num.2.2006.11344>
11. Mamani-Benito O. Estilos de asesoría de tesis: una clasificación basada en el modelo de estilos educativos parentales. Educ Médica. 2022;23(3):100749. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100749>
12. Hernández M, Prieto Ursúa M. El abuso de autoridad docente: desarrollo de un instrumento de medida. Rev Española Orientación y Psicopedag. 2018;29(1):58-73. DOI: <https://doi.org/10.5944/reop.vol.29.num.1.2018.23294>
13. Munayco-Guillén F, Cámara-Reyes A, Muñoz-Tafur LJ, Arroyo-Hernández H, Mejía CR, Lem-Arce F, *et al*. Characteristics of mistreatment in medical students of a public university in Peru. Rev Peru Med Exp Salud Pública. 2016;33(1):58-66. DOI: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.331.2008>
14. Bermeo JL, Castaño-Castrillón JJ, López-Román A, Téllez DC, Toro-Chica S. Abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de Medicina de Manizales, Colombia. Rev la Fac Med. 2016;64(1):9-19. DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n1.51615>
15. Mejía CR, Serrano FT, Hidalgo SR, Ávila YC. Factors associated with university and hospital mistreatment in medical students from seven Latin American countries. Educ Médica. 2022;23(4):100757. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100757>
16. Romanski PA, Bartz D, Pelletier A, Johnson NR. The “Invisible Student”: Neglect as a Form of Medical Student Mistreatment, a Call to Action. J Surg Educ. 2020;77(6):1327-30. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2020.05.013>
17. Mullins CA, Panlilio CC. Exploring the mediating effect of academic engagement on math and reading achievement for students who have experienced

maltreatment. Child Abus Negl. 2021;117:105048. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105048>

18. Hayward L, Mott NM, McKean EL, Dossett LA. Survey of student mistreatment experienced during the core clinical clerkships. *Am J Surg.* 2023;226(1):13-8. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.amjsurg.2022.12.022>

19. Arslan G, Genç E. Psychological maltreatment and college student mental wellbeing: A uni and multi-dimensional effect of positive perception. *Child Youth Serv Rev.* 2022;134:2023. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2022.106371>

20. López ES, Quintero SJC, Fernández H, Magdalena M, Rodríguez L, Juana I, *et al.* Bibliometry, an efficient to assess the postgraduate scientific activity. *Medisur.* 2009 [acceso 25/01/2023];7(4):291-4. Disponible en:
<http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v7n4/v7n4a745.pdf>

21. Corona Martínez L, Fonseca Hernández M. Acerca del carácter retrospectivo o prospectivo en la investigación científica. *Medisur.* 2021 [acceso 25/01/2023];19(2):338-41. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/journal/1800/180068639021/180068639021.pdf>

22. Mamani-Benito O, Tito-Betancur M, Corrales-Reyes I, Mendoza D, Rivera-Berrios L, Mejia C. Factores asociados al maltrato hacia los tesisistas de ciencias de la salud en el Perú. *Rev Cub Medic Mil.* 2021 [acceso 09/02/2023];50(4):26-37. Disponible en: <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1613/1139>

23. Tavassoli A, Soltani S, Jamali SM, Ale Ebrahim N. A Research on Violence Against Women: Are the Trends Growing? *Iran Rehabil J.* 2022;20(3):425-40. DOI:
<http://dx.doi.org/10.32598/irj.20.3.1664.1>

24. Gutiérrez M. La violencia sexual en el Perú en el contexto del bicentenario. *Rev Peru Ginecol y Obstet.* 2021;67(3):1-9. DOI:
<https://doi.org/10.31403/rpgo.v67i2338>

25. Charlton C, Mani RR, Chinnappan S, Balaraman AK, Muthusamy T, Paranjothy C, *et al.* Bibliometric and Density Visualisation Mapping Analysis of Domestic Violence

in Australia Research Output 1984–2019. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19(8):4837. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph19084837>

26. Cebrino J, Portero de la Cruz S. A worldwide bibliometric analysis of published literature on workplace violence in healthcare personnel. *PLoS One*. 2020;15(11):e0242781. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242781>

27. Estebarán Viñas L, González Sala F, Tortosa-Pérez M. Análisis bibliométrico de la producción científica en violencia de género desde 2008 a 2018 en Iberoamérica. *Univ Psychol*. 2022;20:1-12. DOI: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy20.abpc>

28. Tlalolin B. ¿Violencia o violencias en la universidad pública? Una aproximación desde una perspectiva sistémica. *El Cotidiano*. 2017 [acceso 09/02/2023];206:39-50. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32553518005.pdf>

29. Prieto Quezada MT, Carrillo Navarro JC, Lucio López LA. Violencia virtual y acoso escolar entre estudiantes universitarios: el lado oscuro de las redes sociales. *Innovación Educ*. 2015 [acceso 09/02/2023];15(68):33-47. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179442126004>

30. Leitman IM, Muller D, Miller S, Hanss BG, Catron TF, Cooper WO, *et al*. Implementation of an Online Reporting System to Identify Unprofessional Behaviors and Mistreatment Directed at Trainees at an Academic Medical Center. *JAMA Netw Open*. 2022;5(12):e2244661. DOI: <http://dx.doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2022.44661>

31. Amemiya I, Oliveros M, Acosta Z, Martina M, Barrientos A. Violencia y estrés percibido por estudiantes de primer año medicina de una universidad pública, 2016. *An Fac Med*. 2019;80(4):482-7. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.16296>

32. Aquino-Canchari C. Producción científica de los decanos de facultades y directores de escuelas de odontología del Perú. *Rev Cuba Investig Biomed*. 2020 [acceso 12/02/2023];39(2):1-7. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ibi/v39n2/1561-3011-ibi-39-02-e449.pdf>

33. Mejia CR, Serrano FT, Hidalgo SR, Avila YC. Factores asociados al maltrato universitario y hospitalario a estudiantes de Medicina de 7 países latinoamericanos. Educ Médica. 2022;23(4):100757. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100757>
34. Le-Bucklin K, Youm J, Wiechmann W, McRae D, Boysen-Osborn M, Vega C. #MDsToo: A student mistreatment prevention curriculum for faculty members and residents. Clin Teach. 2020;17(6):700-4. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/tct.13211>
35. Aquino-Canchari CR, Baquerizo-Quispe NS, Miguel-Ponce HR, Medina-Alfaro II. Maltrato y ciberacoso asociado a la autoestima en estudiantes de medicina de una universidad peruana durante el rebrote de la COVID-19. Educ Médica. 2022;23(4):100754. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100754>
36. Dale VH. Reporting and preventing student mistreatment. Clin Teach. 2021;18(1):92-2. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/tct.13255>
37. Johnson PA, Widnall SE, Benya FF, editores. Sexual Harassment of Women. Washington, D.C.: National Academies Press; 2018.
38. Siller H, Tauber G, Komlenac N, Hochleitner M. Gender differences and similarities in medical students' experiences of mistreatment by various groups of perpetrators. BMC Med Educ. 2017;17(1):134. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12909-017-0974-4>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Oscar Mamani-Benito.

Curación de datos: Renzo Felipe Carranza Esteban y Calixto Tapullima-Mori.

Análisis formal: Calixto Tapullima-Mori.

Adquisición de fondos: Oscar Mamani-Benito.

Investigación: Oscar Mamani-Benito, Renzo Felipe Carranza Esteban, Calixto Tapullima-Mori y Josué Turpo Chaparro.

Metodología: Renzo Felipe Carranza Esteban.

Administración del proyecto: Oscar Mamani-Benito y Renzo Felipe Carranza Esteban.

Supervisión: Oscar Mamani-Benito.

Validación: Oscar Mamani-Benito y Renzo Felipe Carranza Esteban.

Visualización: Oscar Mamani-Benito, Renzo Felipe Carranza Esteban y Josué Turpo Chaparro.

Redacción – borrador original: Oscar Mamani-Benito, Renzo Felipe Carranza Esteban y Josué Turpo Chaparro.

Redacción – revisión y edición: Oscar Mamani-Benito, Renzo Felipe Carranza Esteban, Calixto Tapullima-Mori y Josué Turpo Chaparro.