

Acerca de las discordancias de autoría en los estudiantes de medicina

About authorship inconsistencies in medicine students

Kevin Minchola-Castañeda^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-8764-9843>

¹Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Medicina. Trujillo, Perú.

*Autor para la correspondencia: kminchola@unitru.edu.pe

Recibido: 31/12/2021

Aceptado: 12/12/2022

Estimada editora:

El artículo «Discordancias de autoría en las publicaciones de los trabajos presentados en los congresos científicos nacionales de estudiantes de Medicina», publicado en la Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud en el volumen 32(4) del año 2021, es de suma importancia, ya que demuestra que los estudiantes de medicina no poseen conocimiento suficiente para reconocer la autoría de los trabajos científicos.⁽¹⁾

El Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE, por sus siglas en inglés) recomienda a los investigadores cumplir con cuatro criterios para que sean considerados autores de una publicación científica: 1) contribución sustancial a la concepción o diseño; adquisición, análisis o interpretación de datos para el trabajo; 2) redacción del trabajo o revisión crítica en busca de contenido intelectual importante; 3) aprobación final de la

versión a publicar; 4) acuerdo de ser responsable de todos los aspectos del trabajo para garantizar que las cuestiones relacionadas con la precisión o integridad de cualquier parte de este se investiguen y resuelvan de manera adecuada.⁽²⁾

Determinar si existe o no discordancias de autoría en las publicaciones científicas es un gran desafío. La poca o nula instrucción que reciben los estudiantes de medicina sobre cómo reconocer las autorías aumenta el grado de subjetividad en la determinación de los autores y dificulta la discriminación entre los verdaderos autores y las personas que simulan serlo. Según menciona *Arroyo-Hernández*, no existe una estrategia clara y objetiva para medir las irregularidades en las autorías de las publicaciones científicas.⁽³⁾

Las discordancias de autoría en los estudiantes de medicina, según *Arroyo-Hernández*, podrían originarse como consecuencia de instrucciones poco claras o desconocimiento sobre los criterios autoría, confusión sin mala fe o una franca deshonestidad.⁽³⁾ Considero que la falta de conocimiento sobre cómo se deben atribuir las autorías podría ser la principal causa de estas irregularidades en las publicaciones científicas de los estudiantes de medicina. Las universidades tienen la importante misión de guiar a sus alumnos por el buen camino de la investigación, acompañada de prácticas éticas.

La presencia de autores fantasmas en las publicaciones pudiera tener como causa las probables disputas o enemistades entre algunos autores.

Es importante aclarar que el ser estudiante no determina la calidad de una investigación ni debería constituir una limitante para ser autor de un manuscrito que puedan aceptar las revistas científicas de cualquier nivel.⁽⁴⁾

La existencia de autorías honorarias en las investigaciones de calidad, realizadas por estudiantes de medicina, puede deberse a la probable deshonestidad o aprovechamiento por parte de algunos asesores.

Considero que esta problemática no es exclusiva del Perú sino de gran parte de Latinoamérica. En cada país Latinoamericano las investigaciones en este ámbito deberían ser más numerosas. El objetivo de las futuras investigaciones, enfocadas en los problemas de autoría y las faltas éticas que pueden cometer los estudiantes de medicina, se debe centrar en encontrar las causas verdaderas, con la finalidad de manejarlas, prevenirlas y erradicarlas. De esta manera se podrán obtener profesionales de la salud exitosos y éticos.

Referencias bibliográficas

1. Aquino-Canchari C, Guillen-Macedo K, Gómez-Mamani Y, Arroyo-Hernández H, Alarco J. Discordancias de autoría en las publicaciones de los trabajos presentados en los congresos científicos nacionales de estudiantes de Medicina. Rev Cubana Inform Cienc Salud. 2021 [acceso 31/12/2021];32(4). Disponible en: <http://www.rcics.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1862>
2. International Committee of Medical Journal Editors. Defining the Role of Authors and Contributors. ICMJE; 2021 [acceso 31/12/2021]. Disponible en: <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>
3. Arroyo-Hernández H, Alarco J. Irregularidades en la autoría de publicaciones científicas estudiantiles: ¿dónde se inicia el problema? CIMEL: Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana. 2012 [acceso 31/12/2021];17(2):111-2. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71729116011>
4. Bados-Enriquez D, Obando-Moreno L, Varela-Pérez M, Guzmán-Rico A. Aporte de los estudiantes de medicina en la publicación científica en 8 revistas universitarias colombianas indexadas en SciELO en el año 2015. Discover Medicine. 2017 [acceso 31/12/2021];1(1):61-4. Disponible en: <https://www.revdiscovermedicine.com/index.php/inicio/article/view/15>

Conflicto de intereses

El autor declara que no tiene conflicto de intereses.